



ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ &  
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

ΕΚΤ: ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Ταμείο  
Περιφερειακής  
Ανάπτυξης

Ε.Π. "ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ"

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ & ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΜΕΑ ΤΠΕ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



### Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Μεταρρύθμιση Δημοσίου Τομέα»

<b>Άξονες Προτεραιότητας:</b>	4 «Ενίσχυση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στις 11 περιφέρειες» 5 «Ενίσχυση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στη Στερεά Ελλάδα» 6 «Ενίσχυση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στο Νότιο Αιγαίο»
<b>Χρηματοδότηση:</b>	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης
<b>Τίτλος Πράξης:</b>	«Εθνικό Πληροφοριακό Σύστημα Έρευνας, Τεχνολογίας, Ανάπτυξης, Καινοτομίας: Υποδομή Συσσώρευσης, Τεκμηρίωσης και Διάθεσης Ψηφιακού Περιεχομένου & Δεδομένων με διασφάλιση διαλειτουργικότητας, μακροχρόνιας διατήρησης και ανοικτής πρόσβασης»
<b>Κωδικός Πράξης (ΟΠΣ):</b>	5044975

#### Πρακτικό Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

Του Σχεδίου Διακήρυξης Σύμβασης Γενικών Υπηρεσιών με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ, με τίτλο

**«Παροχή συμβουλευτικών και μελετητικών υπηρεσιών εξειδικευμένης υποστήριξης»**

στο πλαίσιο της Πράξης

«Εθνικό Πληροφοριακό Σύστημα Έρευνας, Τεχνολογίας, Ανάπτυξης, Καινοτομίας: Συσσώρευση, Τεκμηρίωση και Διάθεση Ψηφιακού Περιεχομένου & Δεδομένων με διασφάλιση διαλειτουργικότητας, μακροχρόνιας διατήρησης και ανοικτής πρόσβασης»  
MIS: 5044975

Αρ. Πρωτ.: 1108/ΕΠΣΕΤΑΚ/28.07.2020

**Η πράξη συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης της ΕΕ και από Εθνικούς πόρους**

Στην Αθήνα σήμερα Τρίτη 28 Ιουλίου 2020 και ώρα 13:00 στα γραφεία του ΕΚΤ (Βασ. Κωνσταντίνου 48, 11635, Αθήνα), συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού με τίτλο: «Παροχή συμβουλευτικών και μελετητικών υπηρεσιών εξειδικευμένης υποστήριξης», κωδικός: ΕΠΣΕΤΑΚ0201, στο πλαίσιο του Υποέργου 2 «Παροχή συμβουλευτικών και μελετητικών υπηρεσιών εξειδικευμένης υποστήριξης», που ορίστηκε στην από 2020/10/19.06.2020 συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΚΤ.

Τα μέλη της Επιτροπής συνεδρίασαν αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση του ως άνω διαγωνισμού η οποία διήρκησε από 02.07.2020 έως 20.07.2020, στην οποία **συμμετείχαν δύο εταιρείες/ φορείς**.

Ακολουθούν τα σχόλια των εταιρειών, καθώς και οι απαντήσεις της επιτροπής.

## **PLANET A.E**

### **Σχόλιο 1: Ενότητα 2.2.6 «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα»**

Στην ενότητα 2.2.6 «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» εδάφιο Α τίθεται η απαίτηση:

«Α. Να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς κατά τα τελευταία **δέκα (10) έτη τρία έργα**, τα οποία να έχουν αθροιστικά συμβατικό τίμημα χωρίς ΦΠΑ κατ' ελάχιστον ίσο με το 100% του προϋπολογισμού της παρούσας χωρίς ΦΠΑ, και με αντικείμενο που να περιλαμβάνει:

- i. Υπηρεσίες διαμόρφωσης ή διαχείρισης καταλόγου υπηρεσιών πληροφορικής σε δημόσιους φορείς ή οργανισμούς
- ii. Αξιολόγηση ασφάλειας πληροφοριών (IT Security Assessment) ή/και Ανάλυση επικινδυνότητας (Risk Analysis) ή/και Πολιτικές/διαδικασίες Ασφάλειας Πληροφοριακών Συστημάτων σε δημόσιους φορείς ή οργανισμών
- iii. Υπηρεσίες αξιολόγησης χρηστικότητας ιστοτόπων (web sites) ή portals ηλεκτρονικών υπηρεσιών σε δημόσιους φορείς ή οργανισμούς
- iv. Υπηρεσίες μετάβασης συστημάτων σε περιβάλλον εικονοποιημένο ή cloud σε δημόσιους φορείς ή οργανισμούς.....»

Σημειώνονται τα εξής:

- 1) Η απαίτηση να καλύπτονται 4 διαφορετικά αντικείμενα από 3 μόνο έργα είναι φωτογραφική (καθόσον προϋποθέτει την υλοποίηση μελέτης με διπλό αντικείμενο) και ως εκ τούτου περιορίζει υπέρμετρα τον ανταγωνισμό.
- 2) Η απαίτηση για το αθροιστικό συμβατικό τίμημα των έργων αυτών του εδαφίου Α στο κατ' ελάχιστον ίσο με το 100% του προϋπολογισμού της παρούσας χωρίς ΦΠΑ περιορίζει δυσανάλογα τη συμμετοχή οικονομικών φορέων δεδομένου ότι:
  - Και στο εδάφιο Β ζητείται άλλο έργο συμβατικό τίμημα τουλάχιστον ίσο με το 100% του προϋπολογισμού της παρούσας σύμβασης και ως εκ τούτου η συνολική απαίτηση για το αθροιστικό συμβατικό τίμημα όλων των έργων ανέρχεται στο 200% του προϋπολογισμού της παρούσας
  - Το αντικείμενο των 4 θεματικών περιοχών του εδαφίου Α είναι συνήθως διακριτές εξειδικευμένες μελέτες περιορισμένου οικονομικού εύρους και ως εκ τούτου είναι εξαιρετικά δύσκολο να καλύπτεται το 100% του προϋπολογισμού της παρούσας από 3 ή 4 έργα.

Προτείνεται:

- 1) Να επιτρέπεται ένας υποψήφιος να μπορεί να επικαλεστεί 4 έργα (ήτοι 1 ανά αντικείμενο) στην ενότητα Α.
- 2) Η μείωση του ορίου συμβατικού τιμήματος που πρέπει αθροιστικά να καλύπτουν τα 4 έργα της ενότητας Α στο 40%.



**Απάντηση:** Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη (Παράγραφος 2.2.6, σελ. 23) «Να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς κατά τα τελευταία **επτά (7) έτη πέντε έργα**, τα οποία να έχουν αθροιστικά συμβατικό τίμημα χωρίς ΦΠΑ κατ' ελάχιστον ίσο με το 100% του προϋπολογισμού της παρούσας χωρίς ΦΠΑ, και με αντικείμενο που να καλύπτουν αθροιστικά όλες τις κάτωθι περιοχές .....»

### **Σχόλιο 2: Περιεχόμενα Τεχνικής Προσφοράς (ενότητα 2.4.3 και Παράρτημα V)**

Προτείνεται να τίθεται ένα εύλογο όριο σελίδων της Τεχνικής Προσφοράς (πλην των Παραρτημάτων αυτής, εξωφύλλων κ.λπ.) κάτι που έχει καθιερωθεί ως βέλτιστη πρακτική στους διαγωνισμούς συμβουλευτικών έργων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (π.χ. έργα euroreaaid, SRSS κ.λπ.) ή/και άλλων διεθνών φορέων (π.χ. world bank), και τείνει να καθιερωθεί και στους εγχώριους διαγωνισμούς καθόσον:

- Καθοδηγεί τους υποψήφιους να εστιάζουν ουσιαστικά και σημαντικά στοιχεία της υλοποίησης αποφεύγοντας μακροσκελή κείμενα γενικόλογων και ανούσιων αναφορών – τις περισσότερες φορές άσχετες με το τρέχον έργο – δημιουργώντας παράλληλα μια «κοινή» αφετηρία αξιολόγησης.
- Διευκολύνει την αξιολόγηση συνδράμοντας στην επιτάχυνση της όλης διαδικασίας ανάθεσης και στην αποφυγή ανάλωσης υπερβολικής ανθρωποπροσπάθειας των Αξιολογητών
- Διασφαλίζει περισσότερο την ορθότητα της αξιολόγησης (μειώνοντας π.χ. τον κίνδυνο να μην λαμβάνονται υπόψη σημαντικά στοιχεία «διάσπαρτα» σε τεράστιους όγκους πληροφοριών )

Ένα τέτοιο εύλογο όριο θα μπορούσε να είναι οι 50 έως 100 σελίδες.

**Απάντηση:** Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη (Παράρτημα V – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς, σελ. 78) «...όριο σελίδων 70 ....».

### **Σχόλιο 3: :Ενότητα 2.1.1 «Ενότητα Εργασίας 1: Εξειδικευμένη τεχνική και επιστημονική υποστήριξη» του Παραρτήματος I**

Στην ενότητα 2.1.1 «Ενότητα Εργασίας 1: Εξειδικευμένη τεχνική και επιστημονική υποστήριξη» του Παραρτήματος I, ζητούνται ως εκροές της Εργασίας 1.1 «Τα παραδοτέα Π.1.1.ι «Διμηνιαίες Αναφορές Πεπραγμένων» που περιλαμβάνουν τα αποτελέσματα των παραπάνω περιγεγραμμένων ενεργειών της Ενότητας Εργασίας 1.»

Ωστόσο σημειώνεται ότι:

- Στον σχετικό πίνακα παραδοτέων (Ενότητα 2.3 του Παραρτήματος I) αναφέρονται «Π.1.2.j Τριμηνιαίες αναφορές τεχνικού και επιστημονικού ελέγχου προόδου υλοποίησης φυσικού αντικειμένου Παραδοτέων Πράξης»
- Προβλέπονται ως παραδοτέα διοίκησης του έργου του συμβούλου «3μηνιαίες ενδιάμεσες αναφορές προόδου υλοποίησης συμβουλευτικού έργου»

Προτείνεται σχετικά με τα παραδοτέα της Ενότητας Εργασίας 1:

α) Η εναρμόνιση των λεκτικών των παραδοτέων της Εργασίας 1.1 και των κωδικών αυτών

β) Οι αναφορές να είναι τριμηνιαίες ώστε να ευθυγραμμίζονται και με τις 3μηνιαίες ενδιάμεσες αναφορές προόδου υλοποίησης συμβουλευτικού έργου (Παραδοτέο Π0.2) αλλά και με τις τμηματικές πληρωμές που προβλέπονται να είναι τριμηνιαίες (βλ. Ενότητα 5.1).

**Απάντηση:** Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη και αναφέρονται παντού τριμηνιαίες αναφορές πεπραγμένων – πραγματοποιήθηκε εναρμόνιση σε όλο το κείμενο της διακήρυξης (π.χ. Παράρτημα I – Ενότητα 2.3, σελ. 71).

## TCS TOOLBOX IKE

### Σχόλιο 1: 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα»

Οι απαιτήσεις στην ενότητα 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» είναι πολύ περιοριστικές και περιορίζουν δυσανάλογα τη συμμετοχή οικονομικών φορέων, καθόσον:

- Ζητούνται (παρ. A+B) έργα συνολικού προϋπολογισμού 200% του προϋπολογισμού της παρούσας
- Ζητούνται (παρ. A) 3 έργα για 4 αντικείμενα, που προαπαιτεί την ύπαρξη έργου με συνδυασμό δύο διαφορετικών υπηρεσιών/αντικειμένων
- Γίνεται διάκριση των έργων σε 2 κατηγορίες όπου με τα επί μέρους όρια που τίθενται δίδεται εύνοια σε συγκεκριμένες εταιρείες.

Η πρόταση μας:

α) η μείωση του συνολικού προϋπολογισμού των ζητούμενων έργων, και σε κάθε περίπτωση χωρίς διάκριση σε επί μέρους υποκατηγορίες, ήτοι το σύνολο των ζητούμενων έργων να καλύπτει το π.χ. 100% του προϋπολογισμού της παρούσας, καθώς διαφορετικά δημιουργείται εύνοια ολίγων συγκεκριμένων εταιρειών

β) αύξηση του αριθμού των έργων που μπορεί να επικαλεστεί ένας υποψήφιος σε τουλάχιστον ίσιο με τον αριθμό των διαφορετικών ενοτήτων εργασιών, ήτοι σε τουλάχιστον 5.

**Απάντηση:** Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη (Παράγραφος 2.2.6, σελ. 23) «Να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς κατά τα τελευταία **επτά (7) έτη πέντε έργα**, τα οποία να έχουν αθροιστικά συμβατικό τίμημα χωρίς ΦΠΑ κατ' ελάχιστον ίσο με το 100% του προϋπολογισμού της παρούσας χωρίς ΦΠΑ, και με αντικείμενο που να καλύπτουν αθροιστικά όλες τις κάτωθι περιοχές .....»

#### Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ανδρουτσόπουλου Μ.

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

Σταύρου Γ.

Μάλλιου Ε.

Προέδρου Μ.

Εγγλέζος Ε.